

# A Rakennuslehden uskottavuus koetuksella mielipide

■ Hämmästelen Rakennuslehden pääkirjoituksen (21.2.2013) aggressiivista suhtautumista YLE-kanavilla esitettyihin tietoihin kyselystä, jossa tuotiin esille vakavia epäkohtia rakentamisprosesseissa. Ne eivät suinkaan olleet uusia, ja on vaikea ymmärtää, miksi Rakennuslehti pyrkii niitä vähättelemään. Samalla tuli mitätöityä Tampereen teknillisen yliopiston (TTY) professori Juha Vinhan ja RTY:n puheenjohtaja Pekka Virkamäen asiantuntemus heidän kommentoituaan kyselyn tuloksia YLE:n uutisissa. Sen sijaan saman konsernin päälehden (HS 16.2.2013) erinomaiseen pääkirjoitukseen: Rakentamisessa jää kuluttaja taka-alalle, jossa suunnilleen samat asiat nostettiin esiin, ei reagoitu.

Oli todella ilo lukea pääkirjoitusta (HS 16.2.2013), jossa tuuletettiin kunnolla ympäristöministeriön, tutkimuslaitosten ja rakennusteollisuuden ummehtunutta ja sisäsiittoista ilmapiiriä. Suomessa on harvinaisen keskittynyt hallintokulttuuri, joka on

osin perua autonomian ajalta. Rakennusalalla tätä keskitettyä valtaa käyttää ympäristöministeriö, joka erityisesti on kunnostautunut säädösten ja pykälien värkkäämisessä ainakin sivumäärältään. Siellä, jos missä, olisi syytä kiinnittää huomiota säädösten laatuun ja kapulakieleen. Usein on todettu, että ympäristöministeriöllä on valtaa ilman vastuuta. Rakennuslehti itsekkin on pari vuotta sitten kirjoittanut, että monet määräykset ja VTT:n suositukset ovat osaltaan olleet edistämässä rakennusten homehtumista. Onko kukaan kuullut, että rakentamissäädösten tekijöitä olisi koskaan vedetty vastuuseen puhumattakaan kaikkietävästä VTT:stä?

TTY:n professori Ralf Lindbergin mukaan (esitelmä Betonipäivillä) esimerkiksi rakennesuunnittelun säädökset ja normit ovat lisääntyneet satakertaiseksi sivumäärältään 30 vuodessa. Jos sivuja aikoinaan oli 100, niin nyt niitä on 10 000. Hallitsevatko edes virkamiehet itsekään näitä, puhumattakaan rivi-

suunnittelijoista. Kokonaisuus ei ole kenenkään käsissä. Suuri sivumäärä ja pakostakin siitä aiheutuvat risti-riitaiset pykälät eivät takaa turvallisempaa ja terveellisempää rakentamista, pikemminkin päinvastoin. Homeille altistuvien ihmisten määrä on nousussa, ja tähän tuovat lisänsä meidän sääolosuhteisiimme sopimattomat ja ilman kunnollista tutkimusta ja koerakentamista annettavat energiatehokkuussäädökset. Hallit sortuvat pienistäkin lumikuormista, vaikka ne olisikin suunniteltu pykälien mukaan ja toteutettu rakennusvalvonnan luvittamina ja valvomana. Näyttää siltä, että viranomaisten toiminta on kuin surkea viestijuoksu: joka vaihdossa kapula putoaa, eikä viesti mene koskaan perille.

Nythän on muotia syyttää tilaajia/käyttäjiä/asukkaita suunnilleen kaikesta. En ymmärrä, miksi Rakennuslehtikin on kivittämässä heidät ja päästämässä muut osapuolet lähes kuin koira veräjästä. Olen jopa kuullut erään rakennusliikkeen edustajalta, että pääsylliset homekouluihin ja -päiväkoteihin ovat siivoojat.

**Jouko Taskinen**  
rakennusinsinööri  
Edustanut tilaajaa mm.  
asoy:n puheenjohtajana